**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Ханты-Мансийск 01 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Ю.Б.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Кривицкого Г.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-371-2803/2024, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Кривицкого Григория Владимировича,** ..., работающего ООО «Рыборазводный завод» оператором водоочистных сооружений, ранее привлекавшегося к административной ответственности

**УСТАНОВИЛ**:

21.01.2024 в 23:50 час. водитель Кривицкий Г.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки УАЗ 3962, г/н А085АН 186 рег., принадлежащим ему, в районе участка №50 на ул.2-я Линия СОК «Урожай» в г.Ханты-Мансийске, совершил наезд на ограждение (забор), принадлежащий ... Е.А., находящийся на участке №69 2-я линия СОК «Урожай», в результате чего транспортное средство и забор повреждены, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

Кривицкий Г.В. суду пояснил, что 21.01.2024 управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем марки УАЗ 3962, г/н А085АН 186 рег., в районе участка №50 на ул.2-я Линия СОК «Урожай» в г.Ханты-Мансийске, совершил наезд на ограждение (забор), находящийся на участке №69 2-я линия СОК «Урожай», повредив его, затем оставил место ДТП.

Потерпевший Белкин Е.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии потерпевшего ... Е.А.

Выслушав Кривицкого Г.В., изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [статье 2](garantF1://10005643.203) Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления Кривицким Г.В. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №529010 от 01.02.2024, составленным с участием Кривицкого Г.В. и потерпевшего ... Е.А.;

-копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от 21.01.2024 о сообщении Козловской Ю.В. ДТП на УчХозе на ул.2-я линия уч.50, автомобиль въехал в забор;

-фотографиями поврежденного забора

-копией схемы происшествия от 21.01.2024;

-объяснением ... Е.А. от 28.01.2024, согласно которому 20.01.2024 он уехал в командировку, 23.01.2024 он приехал на свой участок №69 на цл.2-я линия СОК «Урожай» УчХоз в г.Ханты-Мансийске, который расположен напротив участка №50, обнаружил повреждения забора в виде вмятины и царапин;

-копией договора купли-продажи транспортного средства от 25.12.2023

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность Кривицкого Г.В. в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия Кривицкого Г.В. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264).

Определяя вид и меру наказания Кривицкому Г.В., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение.

Кривицкий Г.В. совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Кривицкого Григория Владимировича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания **Кривицкому Г.В.** исчислять с 16 час. 00 мин. 01.02.2024.

Наказание обратить к немедленному исполнению в МО МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна

Мировой судья Ю.Б. Миненко